Analiza laboratorul 4

Timpi de rulare:

(Cu citire-scriere)

|  |  |
| --- | --- |
| Nr procese | Timp executie(milisecunde) |
| 1 | 46.4621 |
| 4 | 61.1243 |
| 6 | 64.1714 |
| 8 | 67.3417 |
| 16 | 68.8164 |
| 4 (2 readers) | 56.1572 |
| 6 (2 readers) | 53.6761 |
| 8 (2 readers) | 54.9026 |
| 16 (2 readers) | 54.6126 |

Analiza rezultatelor

Timpul secvential este cel mai rapid in acest caz, probabil in cazul unui numar mai mare de date acest rezultat s-ar schimba.  
In acelasi timp putem observa ca varianta cu 2 readers este mai rapida decat cea cu un singur reader

Tsecvential/Tparalel = 46.4621/61.1243 = 0.7601248603 pentru 4 thread-uri si un reader  
raportul este mai mic pentru un numar mai mare de thread-uri

Tsecvential/Tparalel = 46.4621/56,1572 = 0.8273578455 pentru 4 thread-uri si 2 readers  
raportul este mai mare pentru un numar mai mare de thread-uri